



มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม



No Gift Policy



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างดียิ่งจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 ความเป็นมา	1
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	2
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	3
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนหนอง กรดพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2567	4
บทที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	10
ประกาศ	12
คำสั่ง	31

บทที่ 1

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิม ที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริต ที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรม อื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูล ดัชนีวัดภาพลักษณ์ คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี 2564 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย หลักเพื่อให้ภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการ ต่อต้าน การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคม ที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วน ร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதาสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่า สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวมมีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อ การทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบรวมถึงการส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัด

เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์ สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบโดยเฉพาะ การส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มี ความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้าง สังคม ธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการ และหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ใน แผน ปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำ แผน ปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผน แม่บท บูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่ สพฐ. กำหนด ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญ กับการป้องกันประเด็นที่ อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจ ของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับ เกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหา ครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและ การทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะ ยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุง ระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหนองกรดพิทยาคม รายตัวชี้วัดนั้น ได้มาจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการตรวจสอบจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	เครื่องมือ	คะแนน เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100	IIT	100	30	30
2	การใช้งบประมาณ	100				
3	การใช้อำนาจ	100				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100	EIT(1)	99.77	15	14.96
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100				
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.30				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.77	EIT(2)	99.92	15	14.99
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100				
8	การปรับปรุงการทำงาน	100				
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.14	OIT	96.07	40	38.43
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100				
	9.2 การบริหารงาน	85.71				
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100				
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75				
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100				

ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	เครื่องมือ	คะแนน เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก
10	การป้องกันการทุจริต	100				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100				
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						98.38
ระดับผลการประเมิน						ดีเยี่ยม

2. ผลคะแนนรายตัวชี้วัดโดยเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ระดับ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100	ผ่านดีเยี่ยม
2	การใช้งบประมาณ	100	ผ่านดีเยี่ยม
3	การใช้อำนาจ	100	ผ่านดีเยี่ยม
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100	ผ่านดีเยี่ยม
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100	ผ่านดีเยี่ยม
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100	ผ่านดีเยี่ยม
8	การปรับปรุงการทำงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100	ผ่านดีเยี่ยม
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100	ผ่านดีเยี่ยม
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100	ผ่านดีเยี่ยม
10	การป้องกันการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.77	ผ่านดีเยี่ยม
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.30	ผ่านดีเยี่ยม
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.14	ผ่านดี
9.2	การบริหารงาน	85.71	ผ่านดี

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ระดับ
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75	ต้องปรับปรุง

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อย รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วย ข้อมูล 2 ส่วน คือคะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00-69.99				

การจัดลำดับคะแนนดังกล่าวเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA ในต่อไปอย่างมีเป้าหมาย

3. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568

3.1 ระดับคะแนนรวมการประเมิน

โรงเรียนหนองกรดพิทยาคมได้รับคะแนนร้อยละ 98.38 จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ซึ่งจัดอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ถือว่าเป็นระดับที่ดีสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา

3.2 ผลคะแนนรายตัวชี้วัด

ในการประเมินปี พ.ศ. 2567 โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ใน 10 ตัวชี้วัด จาก 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

3.3 จุดแข็ง

ตารางแสดงการวิเคราะห์จุดแข็งจากการประเมิน ITA

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	จุดแข็ง
1	การปฏิบัติหน้าที่	100	บุคลากรมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานตรงเวลา ยุติธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ
2	การใช้งบประมาณ	100	มีความครอบคลุมในการเปิดเผยข้อมูล งบประมาณ และอาจไม่มีระบบให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบอย่างชัดเจน
3	การใช้อำนาจ	100	การมอบหมายงานและการบริหารเป็นธรรม ไม่มีการเลือกปฏิบัติ
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100	แนวทางปฏิบัติชัดเจนในการใช้และขอยืม ทรัพย์สิน ส่งผลให้บุคลากรใช้จ่ายอย่างเหมาะสม
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	มีแผนการเฝ้าระวังและแก้ไขที่ชัดเจนหรือเป็นรูปธรรม รวมถึงมีช่องทางที่ปลอดภัยสำหรับการร้องเรียน
6	คุณภาพการดำเนินงาน ETI(1)	100	ผู้รับบริการรับรู้ได้ถึงบริการที่มีมาตรฐาน สะท้อนถึงความใส่ใจในคุณภาพ
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ETI(1)	100	ช่องทางการสื่อสารภายนอกมีความหลากหลาย สื่อสารชัดเจน เข้าถึงประชาชนได้อย่างครอบคลุม

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	จุดแข็ง
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ETI(2)	100	มีระบบตอบสนองข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ มีการแจ้งผลอย่างเหมาะสม
8	การปรับปรุงการทำงาน ETI(2)	100	ระบบงานได้รับการปรับปรุงให้สะดวกต่อผู้รับบริการ มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างเป็นระบบ
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100	มีการเผยแพร่ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนอย่างครบถ้วน
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100	มีการประกาศขั้นตอนและผลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วนและตรวจสอบได้
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100	การมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการตรวจสอบมีความเด่นชัด และข้อมูลที่เปิดเผยครอบคลุมในด้านร้องเรียนและมีส่วนร่วม
10	การป้องกันการทุจริต	100	มีนโยบายและแผนงานเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	มีมาตรการเฉพาะในการป้องกันสินบนที่ชัดเจน สร้างความน่าเชื่อถือ
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	มีการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรด้านความซื่อสัตย์สุจริตอย่างเป็นระบบ
6	คุณภาพการดำเนินงาน ETI(2)	99.77	หน่วยงานมีมาตรฐานการบริการที่ประชาชนรับรู้ได้ชัดเจน มีการบริหารจัดการงานตอบสนองผู้รับบริการ
8	การปรับปรุงการทำงาน ETI(1)	99.30	หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีและแนวทางใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาระบบงาน เพื่อให้บริการรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.14	มีการจัดการข้อมูลบนเว็บไซต์ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ เข้าถึงง่าย โปร่งใส และตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	จุดแข็ง
9.2	การบริหารงาน	85.71	มีแผนการใช้จ่ายที่ชัดเจน โปร่งใส และเผยแพร่ต่อสาธารณชนค่อนข้างมีระบบ

มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 15 รายการ ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ครอบคลุมทั้งด้านการบริหารภายในและการป้องกันการทุจริต ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เฉพาะด้านที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ด้านที่ 10.1-10.2

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง คือ มีระบบการวางแผนการนำไปสู่การปฏิบัติที่สามารถกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักการกระจายอำนาจและหลักธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดเหล่านี้ควรรักษาความสม่ำเสมอ และเสริมเติมในด้านบริการประชาชน ความเท่าเทียมในการสื่อสาร และควรมีประสิทธิภาพในระบบงาน

3.4 จุดอ่อน

ตารางแสดงการวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน ITA

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	จุดอ่อน
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75	การบริหารงานบุคคลเป็นธรรม โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลอาจไม่ครอบคลุม

มีตัวชี้วัดจำนวน 1 รายการที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายการพัฒนาที่ตั้งไว้ที่ 85 คะแนนขึ้นไป ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนน 75

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เพิ่มความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากร มีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจนและครอบคลุม

บทที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยใช้แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้รับ	จุดอ่อน	มาตรการเชิงรูปธรรม	เป้าหมาย/ ผลลัพธ์
9.4	การบริหาร และพัฒนา ทรัพยากร บุคคล	75	การบริหารงานบุคคล เป็นธรรม โปร่งใส และสอดคล้องกับหลัก ธรรมาภิบาลอาจไม่ ครอบคลุม	1. จัดทำแผนการบริหารทรัพยากร บุคคลปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่ มีรายละเอียดประกอบด้วย 1) รายการหรือกิจกรรมการบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2) ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงานแต่ละรายการ หรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากร บุคคล 2. จัดทำแผนการพัฒนาทรัพยากร บุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ประกอบด้วย 1) โครงการหรือ กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากร บุคคล 2) งบประมาณแต่ละ โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล 3) ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ หรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากร บุคคล	-เพิ่มความ เข้าใจและ การมีส่วน ร่วมของ บุคลากร -มีความ สอดคล้องกับ หลักธรรมาภิ บาลอย่าง ชัดเจนและ ครอบคลุม

ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้รับ	จุดอ่อน	มาตรการเชิงรูปธรรม	เป้าหมาย/ ผลลัพธ์
				3. แสดงประมวลจริยธรรม ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564 ในเว็บ ไซต์โรงเรียน 4. แสดงแนวทางการประพฤติ ปฏิบัติตนของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาตาม ประมวลจริยธรรมข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ ในเว็บ ไซต์โรงเรียน 5.แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐาน ทางจริยธรรม ในเว็บไซต์โรงเรียน ที่ประกอบด้วย (1) คำสั่งคณะกรรมการให้ คำปรึกษาตอบคำถามทาง จริยธรรมหรือคณะทำงาน ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม (2) แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสน เกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็น แนวทางในการประพฤติตนทาง จริยธรรม (3) ผลการจัดกิจกรรมส่งเสริม จริยธรรมที่ดำเนินการโดย สถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บุคคล	

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดที่	มาตรการที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ระยะเวลา	รอบการ ติดตาม
9.4 การ บริหาร และ พัฒนา ทรัพยากร บุคคล	1. จัดทำแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่มีรายละเอียด ประกอบด้วย 1) รายการ หรือกิจกรรมการบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2) ช่วง ระยะเวลาในการ ดำเนินงานแต่ละรายการ หรือกิจกรรมการบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2. จัดทำแผนการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ประกอบด้วย 1) โครงการหรือกิจกรรม การพัฒนาทรัพยากร บุคคล 2) งบประมาณแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม การพัฒนาทรัพยากร บุคคล 3) ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงานแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม การพัฒนาทรัพยากร บุคคล	ฝ่าย บริหารงาน บุคคล	คำสั่ง คณะกรรมการ ให้คำปรึกษา ตอบคำถาม ทางจริยธรรม หรือ คณะทำงาน ขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม	บุคลากร ประเมิน ความเข้าใจ ≥ 90 %	พ.ศ.2567 - มี.ค 2568	รายเดือน

ตัวชี้วัดที่	มาตรการที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ระยะเวลา	รอบการ ติดตาม
	3. แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564 ในเว็บไซต์โรงเรียน 4. แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ ในเว็บไซต์โรงเรียน 5.แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมในเว็บไซต์โรงเรียน ที่ประกอบด้วย (1) คำสั่งคณะกรรมการให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม (2) แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรม					

ตัวชี้วัดที่	มาตรการที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	ระยะเวลา	รอบการ ติดตาม
	สี่เท่าและเป็นแนวทางใน การประพฤติตนทาง จริยธรรม (3) ผลการจัด กิจกรรมส่งเสริม จริยธรรมที่ดำเนินการ โดยสถานศึกษา ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บุคคล					

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมิน ITA

ประเภทข้อจำกัด	รายละเอียดข้อจำกัด	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น
ความเข้าใจในหลักการ ITA	บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน	ทำให้เกิดการดำเนินงานไม่ครบถ้วนหรือขาดการรายงานข้อมูลอย่างถูกต้อง	จัดอบรมภายในหรือเอกสารประกอบการจัดทำข้อมูล ITA 2568 อย่างง่าย
การจัดทำและเปิดเผยข้อมูล	ขาดการจัดทำข้อมูลอย่างเป็นระบบ ข้อมูลบางส่วนไม่พร้อมเผยแพร่	ตัวชี้วัด OIT ไດคะแนนต่ำเสี่ยงต่อการประเมินไม่ผ่านระดับเป้าหมาย	วางโครงสร้างเว็บไซต์โรงเรียน และจัดทำคำสั่งมอบหมายงานผู้รับผิดชอบข้อมูล
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระบบออนไลน์รองรับการตอบแบบประเมินหรือการเก็บข้อเสนอแนะ	ขัดขวางการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	จัดทำแบบประเมินผ่าน Google Form และสร้าง QR code ให้ประชาชนเข้าถึง
การมีส่วนร่วมของบุคลากร	บุคลากรบางรายยังมองว่า ITA เป็นภาระ ไม่ใช่กระบวนการพัฒนาคุณภาพ	ทำให้ขาดแรงสนับสนุนส่งผลต่อคะแนน IIT	สื่อสารเป้าหมายเชิงบวกของ ITA และเชื่อมโยงกับประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
การติดตามผลการประเมิน	ไม่มีระบบติดตามหรือรายงานผลแต่ละตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง	ไม่สามารถเห็นภาพรวมการพัฒนาตามรอบงบประมาณ	จัดทำ Dashboard Google Form ภายใน หรือสรุปผล
ช่องทางรับความคิดเห็น	ช่องทางร้องเรียน/ข้อเสนอแนะยังไม่เพียงพอหรือไม่ปลอดภัย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	สร้างช่องทางออนไลน์แบบไม่เปิดเผยตัว

แผนการแก้ไขข้อจำกัดในการดำเนินงาน IT

ประเภทข้อจำกัด	รายละเอียดปัญหา	แผนแก้ไข/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ความเข้าใจในหลักการ ITA	บุคลากรบางส่วนไม่เข้าใจตัวชี้วัดหรือมองว่า ITA เป็นภาระ	- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมและ ยกกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา - จัดทำเอกสารประกอบการจัดทำข้อมูล ITA 2568 อย่างง่าย	งาน ITA	พ.ค.-ก.ค. 2568
การจัดทำและเปิดเผยข้อมูล	ขาดการจัดทำข้อมูลอย่างเป็นระบบ ข้อมูลบางส่วนไม่พร้อมเผยแพร่	- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	งาน ITA	มิ.ย.-ก.ค. 2568
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มีระบบดิจิทัลรองรับการรวบรวมข้อมูลหรือประเมิน	- จัดทำแบบฟอร์มออนไลน์ผ่าน Google Form เพื่อรองรับการรวบรวมข้อมูลให้ง่ายขึ้น	งาน ITA	มิ.ย.-ก.ค. 2568
การมีส่วนร่วมของบุคลากร	ขาดแรงจูงใจหรือความรู้สึกร่วมในการผลักดัน ITA	- ประชุมชี้แจงและแสดงผลคะแนนที่ผ่านมา - เชื่อมโยงผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ประเมิน	งาน ITA	ก.ค. 2568
การติดตามผลการประเมิน	ไม่มีระบบติดตามความคืบหน้าในแต่ละตัวชี้วัด	- สร้างแบบฟอร์มรายงานผล ITA ผ่าน Google Form	งาน ITA	มี.ค.-ก.ย. 2568
ช่องทางรับความคิดเห็นและร้องเรียน	ระบบรับข้อเสนอแนะยังไม่หลากหลายหรือไม่ปลอดภัย	- สร้างช่องทางออนไลน์แบบไม่เปิดเผยตัว - ติดตามและรายงานการดำเนินการหลังร้องเรียน	งานบริหารบุคคล	เริ่มต้นที่และดำเนินการต่อเนื่อง

ภาคผนวก



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน้า 18

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผล
การประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

ขั้นตอนการประเมิน

สทท. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง
ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วง
จะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
30 พฤษภาคม 2567 ถึง มิถุนายน 2567	การชี้แจงแนวทางการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online และ ผู้รับผิดชอบโครงการที่เกี่ยวข้อง
6 มิถุนายน 2567	Workshop ระบบ ITA Online ให้กับสถานศึกษา - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมเชิงปฏิบัติการระบบ ITA Online ให้กับผู้รับผิดชอบ จำนวน 37 โรงเรียน
12 มิถุนายน 2567	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาในสังกัด



กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
1 - 31 กรกฎาคม 2567	- สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
17-23 กรกฎาคม 2567	การตอบแบบ IIT - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา - สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
24-31 กรกฎาคม 2567	การตอบแบบ EIT (1) - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับหน่วยงานที่ถูประเมิน - หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน การตอบแบบ EIT (2) - ผู้ประเมินส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน)
1 สิงหาคม – 20 สิงหาคม 2567	การตอบแบบ OIT - สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT
27 – 31 สิงหาคม 2567	การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ประมวลผลการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ
1 – 18 กันยายน 2567	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
19 - 27 กันยายน 2567	การประกาศผลคะแนน ITA Online - ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนทั้งสิ้น 37 แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
1	พระบางวิทยา	100	ผ่านดีเยี่ยม	
2	ทหารอากาศอนุสรณ์	99.88	ผ่านดีเยี่ยม	
3	ลาดยาววิทยาคม	99.83	ผ่านดีเยี่ยม	
4	แม่วงศ์พิทยาคม	99.63	ผ่านดีเยี่ยม	
5	บรรพตพิสัยพิทยาคม	99.25	ผ่านดีเยี่ยม	
6	พยุหะพิทยาคม	98.94	ผ่านดีเยี่ยม	
7	วังเมืองชนประสิทธิ์วิทยาคม	98.58	ผ่านดีเยี่ยม	
8	หนองกรดพิทยาคม	98.38	ผ่านดีเยี่ยม	
9	ทับกฤชพัฒนา	98.21	ผ่านดีเยี่ยม	
10	พนมรอกวิทยา	97.41	ผ่านดีเยี่ยม	
11	บ้านแก่งจันทิวิทยา	97.37	ผ่านดี	
12	ไพศาลพิทยา	96.72	ผ่านดี	
13	รัฐราษฎร์อนุสรณ์	96.62	ผ่านดี	
14	หัวดงราชพรหมภรณ์	96.16	ผ่านดี	
15	ท่าตะโกพิทยาคม	95.86	ผ่านดี	
16	เขากะลาวิทยาคม	95.35	ผ่านดี	
17	เทพศาลาประชาสรรค์	95.07	ผ่านดี	
18	แก่งเลี้ยววิทยา	95.05	ผ่านดี	
19	โกรกพระ	94.39	ผ่านดี	
20	หนองโพพิทยา	94.31	ผ่านดี	
21	วังข่อยพิทยา	94.13	ผ่านดี	



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน้า 27

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
22	ชุมแสงชูทิศ	93.52	ผ่านดี	
23	ตะคร้อพิทยา	93.31	ผ่านดี	
24	สตรีนครสวรรค์	93.19	ผ่านดี	
25	บึงบอระเพ็ดวิทยา	92.84	ผ่านดี	
26	ตากฟ้าวิชาประสิทธิ์	91.82	ผ่านดี	
27	หนองบัว	91.61	ผ่าน	
28	นครสวรรค์	91.52	ผ่านดี	
29	อุตรดิตถ์อุปราชานุเคราะห์	90.97	ผ่าน	
30	ห้วยน้ำหอมวิทยาคาร	90.95	ผ่าน	
31	นวมินทราชูทิศ มัชฌิม	90.61	ผ่านดี	
32	ศาลีประชาสรรค์	90.16	ผ่าน	
33	ลาดทิพรสพิทยาคม	89.41	ผ่านดี	
34	วังบ่อวิทยา	87.34	ผ่าน	
35	เขาทองพิทยาคม	86.52	ผ่าน	
36	จันเสนเอ็งสุวรรณอนุสรณ์	85.61	ผ่าน	
37	ช่องแคพิทยาคม	54.38	ต้องปรับปรุง โดยด่วน	
คะแนนเฉลี่ย		93.46	ผ่านดี	

16. หนองกรดพิทยาคม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนน เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังชั่งน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	BT	100.00	30	30.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00				
3	การไม่อานาจ	100.00				
4	การโยกย้ายสิ่งของทางราชการ	100.00				
5	การแก้ไขปัญหการทุจริต	100.00				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	EIT(1)	99.77	15	14.96
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00				
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.30				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.77	EIT(2)	99.92	15	14.99
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00				
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00				
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.14	OIT	96.07	40	38.43
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100.00				
9.2	การบริหารงาน	85.71				
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00				
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00				
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00				
10	การป้องกันการทุจริต	100.00				
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						98.38
ระดับผลการประเมิน						ผ่านดีเยี่ยม



โรงเรียนหนองกรดพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์

